

### សង្ខេបប្រតិបត្តិ

នៅខែឧសភា ឆ្នាំ 2019 វិទ្យាស្ថានគោលនយោបាយអប់រំ Johns Hopkins (ចនសហប័ណ្ណ) បានដឹកនាំការត្រួតពិនិត្យវាយតម្លៃឡើងវិញលើមណ្ឌលសិក្សាសិក្សាស្រាវជ្រាវរបស់រដ្ឋ (PPSD) នៅ Providence (ប្រូវីដេនស៍)។ យើងបានធ្វើដូច្នោះតាមរយៈលិខិតអញ្ជើញរបស់អ្នកគាំពារស្រាវជ្រាវរដ្ឋ Rhode Island (រ៉ូដអៃសឺលែនដ) គឺលោកស្រី Angelica Infante-Green (អែនដែលីកា អ៊ីនហ្វាន់តេ ហ្គ្រីន) ដោយមានជំនួយការរបស់អភិបាល Gina Raimondo (ឌីណា រ៉ៃម៉ុងដូ) និង Jorge Elorza (ចូហ្សេ អេឡូរត្យា)។ ភាពជាដៃគូដើម្បីទទួលបានការផ្តល់ថវិកាសម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យពីរដ្ឋ Rhode Island។

យើងដឹងពីទិន្នន័យដែលមានស្រាប់ថា លទ្ធផលការសិក្សារបស់សិស្សនៅ Providence មានកម្រិតទាបអស់រយៈពេលជាច្រើនទសវត្សមកហើយ។ បើទោះជាមានការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់គ្រូ គ្រូបង្ហាញ និងនាយកសាលាច្រើនរាប់មិនអស់ និងបុគ្គលិកនានារបស់ក្រុងក៏ដោយ ក៏ចំណុចពិន្ទុ RICAS ថ្មីបំផុតបានបង្ហាញឲ្យឃើញច្បាស់ថា (នៅគ្រប់កម្រិតទាំងអស់) សិស្ស 90% មិនសូវពូកែគណិតវិទ្យាទេ ហើយ 86% ទៀតមិនសូវពូកែភាសាអង់គ្លេសទេ ។

ការបង្កើតលទ្ធផលសិក្សាដ៏រឹងមាំសម្រាប់និស្សិតនៅទីក្រុងដែលពួកគេភាគច្រើនមានការប្រឈមនឹងបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច ហើយនិងនិយាយភាសាអង់គ្លេសជាភាសាទីពីរ គឺជាបញ្ហាប្រឈមមួយនៅទូទាំងសហរដ្ឋអាមេរិក - មិនត្រឹមតែនៅ Providence ប៉ុណ្ណោះទេ។ ការណ៍នេះបាននិយាយថា (ដូចដែលរបាយការណ៍របស់យើងបានបង្ហាញច្បាស់) ក្រុមការងាររបស់យើងបានរកឃើញភាពមិនប្រក្រតីយ៉ាងខ្លាំងក្នុងប្រព័ន្ធអប់រំរបស់ PPSD ដែលមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានយ៉ាងខ្លាំងដល់ឱកាសរបស់កុមារនៅ Providence។

ដោយអាស្រ័យលើការសង្កេត និងសម្ភាសន៍ដោយផ្ទាល់របស់យើងនោះ យើងបានរកឃើញថា:

- មានសិស្សភាគច្រើនណាស់ដែលមិនកំពុងរៀនសូត្របានឡើងតាមកម្រិតថ្នាក់។
- ជាមួយនឹងករណីលើកលែងដ៏កម្រ គ្រូមានការខូចទឹកចិត្ត ហើយគិតថាមិនមានជំនួយគាំទ្រ។
- ឪពុកម្តាយភាគច្រើនមិនគិតលើកទឹកចិត្ត ឬដល់ការសិក្សារបស់កូនពួកគេ។
- នាយកសាលានានាដឹងថាមានការលំបាកបង្ហាញឲ្យឃើញច្បាស់អំពីភាពជាអ្នកដឹកនាំ។
- អាគារសាលារៀនជាច្រើននៅទូទាំងទីក្រុងកំពុងពុករលួយ ហើយខ្លះទៀតពិតជាបង្កគ្រោះថ្នាក់ដល់សុខុមាលភាពរបស់សិស្ស និងគ្រូ។

ការងារពិនិត្យឡើងវិញរបស់យើងមានជាអាទិ៍: ការធ្វើសមាសភាសន៍ និងការប្រើវិធីស្រាវជ្រាវបញ្ហាគុណភាពជាមួយម្ចាស់សិស្ស ឪពុកម្តាយសិស្ស អ្នកដឹកនាំសាលា គ្រូ និងអ្នកដឹកនាំនៅគ្រប់កម្រិត ដំណើរទស្សនកិច្ចតាមសាលានៅទូទាំងទីក្រុង ការចូលរួមពីសំណាក់ក្រុមអ្នកជំនាញការផ្នែកអប់រំឯករាជ្យតាមមូលដ្ឋាន និងថ្នាក់ជាតិ និងការពិនិត្យឡើងវិញនូវឯកសារ និងទិន្នន័យទូលំទូលាយដែលផ្តល់ដោយ PPSD និងក្រសួងអប់រំរដ្ឋ Rhode Island។

### លទ្ធផលជាបឋម

ដូចដែលអ្នកត្រូវកត់សំគាល់នៅក្នុងរបាយការណ៍ពេញលេញមានបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនដែលជាប់ទាក់ទងគ្នានៅក្នុង PPSD ទាំងមូល។ បញ្ហាទាំងអស់នោះបញ្ជាក់ប្រាប់អំពីភាពទន់ខ្សោយរចនាសម្ព័ន្ធកណ្តាល:

មណ្ឌលសិក្សាធិការបឋមកម្រិតរបស់រដ្ឋ (PPSD) នៅ Providence មានបន្ទុកធ្ងន់ហួសពេកជាមួយនឹងប្រភពនៃអភិបាលកិច្ច និងរបៀបបច្ចេកវិទ្យាដែលគ្មានដែនកំណត់សិទ្ធិអំណាចច្បាស់លាស់ និងមានវិសាលភាពតិចតួចបំផុតសម្រាប់បម្រើភាពនៃការរៀនសូត្ររបស់រដ្ឋ។ រចនាសម្ព័ន្ធដែលកំពុងផ្តល់លទ្ធផលយ៉ាងដូច្នោះ បង្កាក់ដល់សកម្មភាពធ្វើឲ្យរាំងស្ទះដល់ការច្នៃប្រឌិត (នវានុវត្តន៍) ហើយបង្កើតឲ្យមានភាពមិនប្រក្រតី និងភាពមិនសមហេតុផលនៅទូទាំងមណ្ឌលសិក្សាធិការ។ នៅចំពោះមុខរចនាសម្ព័ន្ធអភិបាលកិច្ចបច្ចុប្បន្ន ភាគីពាក់ព័ន្ធបានសម្តែងក្តីកង្វល់កិច្ចការណាស់ដោយគ្មានការសង្ឃឹមចំពោះការមានកំណែទម្រង់ពិតប្រាកដ។

ភាគច្រើននៃអ្នកដែលយើងបានធ្វើសម្ភាសន៍ជាមួយ បានរាយការណ៍ប្រាប់ថា ប្រព័ន្ធនេះមិនមានប្រសិទ្ធភាពល្អ ហើយក៏មិនបង្ហាញពីចក្ខុវិស័យសមហេតុផលលាស់ដែរ។ ពួកគេគ្រាន់តែមានការពន្យល់ និងលើកជាឧទាហរណ៍ខុសៗគ្នាប៉ុណ្ណោះ។ ដូចគ្នានេះដែរ ទស្សនៈដែលមានការលើកឡើងពីកញ្ចប់បំផុតនោះគឺថា ប្រព័ន្ធនេះមានកង្វះខាតការពិពណ៌នាច្បាស់លាស់អំពីបញ្ហាសិទ្ធិអំណាច ការទទួលខុសត្រូវ និងគុណនេយ្យភាព។

ផលវិបាកនានាមានលក្ខណៈដែលធ្វើឲ្យខូចផលប្រយោជន៍យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់សិស្សដែលរៀននៅក្នុង PPSD:

1. PPSD មានកម្មវិធីសម្រាប់ការបង្រៀនកម្រិតទាបខ្លាំងដែលមានជាអាទិ៍ កង្វះកម្មវិធីបង្រៀនប្រកបដោយគុណភាព និងការគ្រប់គ្រងទាំងនៅសាលារៀន និងទូទាំងមណ្ឌលសិក្សាធិការ។ ការរៀនសូត្ររបស់សិស្សដែលមើលឃើញមានកិច្ចខ្លាំង កំពុងបន្តមាននៅតាមថ្នាក់រៀន និងសាលារៀនភាគច្រើនដែលយើងបានទៅធ្វើទស្សនកិច្ច - ជាពិសេសបំផុត នៅតាមអនុវិទ្យាល័យ និងវិទ្យាល័យ។ អ្នកពាក់ព័ន្ធច្រើនបានផ្ដោតជាសំខាន់ថា រដ្ឋ ឪពុក និងសហគមន៍ពាណិជ្ជកម្ម មានការរំពឹងទុកកិច្ចខ្លាំងចំពោះការរៀនសូត្ររបស់សិស្ស។ សមាជិកក្រុមការងារមណ្ឌលសិក្សាធិការ និងដៃគូសហគមន៍ជាច្រើនបានស្រក់ទឹកភ្នែក នៅពេលកំពុងរៀបរាប់ប្រាប់អំពីការពិតនៃការផ្ទៀងផ្ទាត់លើដំណើរការសង្កេតលើថ្នាក់រៀន។
2. ការអប់រំនៅសាលាមានការខូចខាត ហើយបញ្ហាសុវត្ថិភាពគឺជាបញ្ហាកង្វល់ប្រចាំថ្ងៃចំពោះសិស្សានុសិស្សនិងគ្រូ។ ក្រុមការងារពិនិត្យឡើងវិញរបស់យើងបានជួបផ្ទាល់ជាមួយនិងគ្រូ និងសិស្សានុសិស្សជាច្រើនដែលបានគិតឃើញអំពីបញ្ហាសុវត្ថិភាពនៅក្នុងសាលារៀន។ មានការយល់ស្របគ្នានៅទូទាំងមណ្ឌលថាការសង្កេតរកឱ្យបាន ការមើលងាយបន្ទាបបន្ថោក និងសូម្បីតែអំពើហិង្សាលើរាងកាយកំពុងកើតឡើងនៅតាមបងសាលារៀនក្នុងកម្រិតខ្ពស់បំផុត ជាពិសេសនៅតាមអនុវិទ្យាល័យ និងវិទ្យាល័យ។ យើងមានការភ្ញាក់ផ្អើលយ៉ាងខ្លាំងតាមរយៈការដឹងអំពីការកើតមានបញ្ហាអវត្តមានរបស់សិស្ស និងគ្រូយ៉ាងច្រើនដែលមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយនិងការអប់រំ និងបញ្ហាសុវត្ថិភាពនៅសាលារៀន។
3. លើសពីកង្វល់លើបញ្ហាសុវត្ថិភាពទាំងនេះ គ្រូមិនមានអារម្មណ៍គិតថាមានជំនួយគាំទ្រនោះទេ។ ក្រុមអ្នកអប់រំរាយការណ៍ប្រាប់អំពីកង្វះខាតភ្នាក់ងារ និងធនធានមនុស្សនៅក្នុងការសម្រេចចិត្តនៅតាមសាលារៀននិងថ្នាក់រៀន។ លើសពីនេះ ពួកគេមិនអាចលើកកម្ពស់គុណភាពនៃការបង្រៀនរបស់ខ្លួនបានដែលការលើកឡើងភាគច្រើនអំពីបញ្ហាកង្វះខាតការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈដែលជាកត្តាដ៏សំខាន់មួយ។ ជាលទ្ធផល ក្រុមការងារពិនិត្យឡើងវិញបានប្រឈមចំណុចខ្វះខាតសំខាន់ក្នុងការគាំទ្ររបស់សិស្សានុសិស្ស។ បញ្ហាកង្វះខាតទាំងនេះមានរាប់ចាប់ពីគ្រូបង្រៀនដែលមានការទទួលស្គាល់ត្រឹមត្រូវរបស់ ELL និងបុគ្គលិកសិក្សាអប់រំពិសេសៗក្នុងចំនួនដ៏តិចតួចខ្លាំងរហូតដល់មានការលំបាកជាទូទៅជាមួយគ្រូជំនួសដែលមិនបានបន្សល់ឲ្យសិស្សមានអ្នកជំនាញលើមុខវិជ្ជានានា ឬការបង្រៀនត្រឹមត្រូវ។ មនុស្សជាច្រើនបានកត់សម្គាល់ឃើញថា កិច្ចសន្យារវាងនិយោជក និងសហជីពកំណត់និយោជិកបង្ហាញឲ្យឃើញអំពីខុសគ្នាជាប្រព័ន្ធដល់ការបង្រៀនដ៏ល្អតាមវិធីសំខាន់ៗចំនួនពីរយ៉ាងគឺ: ការកម្រិតឱកាសអភិវឌ្ឍន៍វិជ្ជាជីវៈ និងការរារាំងយ៉ាងខ្លាំងដល់ការជ្រើសរើស (ការជួល) និងការដកចេញនូវគ្រូបង្រៀន។
4. ក្រុមអ្នកដឹកនាំសាលាមិនមានការបង្កើតឲ្យមានឡើងដើម្បីទទួលបានជោគជ័យទេ។ នេះគឺជាការរកឃើញ ឬលទ្ធផលមិនប្រក្រតីយ៉ាងចម្លែកមួយដែលប្រាប់ឲ្យដឹងដឹងអំពីស្ថានភាពអាចកើតមានរបស់ក្រុមអ្នកដឹកនាំ

សាលាដំបូងមានឥទ្ធិពល - សូម្បីតែនៅក្នុងប្រព័ន្ធសាលារៀនដែលមានបញ្ហាប្រឈមខ្លាំងមួយចំនួនដែលវិទ្យាស្ថានរបស់យើងបានធ្វើការ។ នាយកសាលា និងអ្នកដឹកនាំសាលារៀនដទៃទៀត បានរាយការណ៍ប្រាប់ម្តង ហើយម្តងទៀតថា ពួកគេមានទំនួលខុសត្រូវចំពោះលទ្ធផលដែលពួកគេមិនមានទាំងប្រភពព័ត៌មាន និងទាំងសិទ្ធិអំណាចដែលត្រូវមានឥទ្ធិពលលើ ជាលទ្ធផល ពួកគេស្ទើរតែទាំងអស់មានការខូចទឹកចិត្តផង និងជៀសវាងការរិះគន់ផង។ ពួកគេទាំងអស់គ្នាបានយោងកិច្ចសន្យាស្របច្បាប់រវាងនិយោជក និងសហជីពនិយោជកដែលរារាំងសមត្ថភាពអនុវត្តភារកិច្ចការ និងការត្រួតត្រានៅតាមសាលារៀនរបស់ពួកគេ។ ដំណាលគ្នានេះដែរ យើងបានជួបប្រទះនូវបញ្ហាវិនិច្ឆ័យ និងគំរាមថាមួយចំនួនពីនាយកសាលាម្នាក់ៗ (ផ្អែកលើអ្វីដែលយើងបានដឹងអំពីប្រសិទ្ធភាពនៃសាលារៀន) ដែលមិនគាំទ្រដល់លទ្ធផលនៃការសិក្សាកាន់តែខ្ពស់របស់សិស្ស។

- 5. ពុំមានការវាយតម្លៃខ្ពស់ និងការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះឪពុកម្តាយសិស្ស។ នៅក្នុងប្រព័ន្ធមួយដែលភាគច្រើនជាជនជាតិអាមេរិកឡាទីន យើងរំពឹងថានឹងជួបប្រទះកំនិតផ្តួចផ្តើម និងកម្មវិធីជាច្រើនដែលមានការភ្ជាប់ឪពុកម្តាយសិស្សនៅតាមបណ្តាសាលារៀនដែលកូនរបស់ពួកគេបានចូលរៀននៅទីនោះ។ នោះជារឿងធម្មតាទេ។ កង្វះខាតការចូលរួមរបស់មាតាបិតាត្រូវមានលក្ខណៈខុសប្រក្រតីទៅតាមដំណើររបស់វា ប៉ុន្តែការទទួលស្គាល់ជាទូទៅចំពោះការវាយតម្លៃខ្ពស់បានកើតច្រើនចំពោះមាតាបិតានេះ គឺជាការកត់សម្គាល់ពិសេសមួយ។

ភាពពិតជាក់ស្តែងដើរផ្ទុយទៅនឹងសមាសធាតុសំខាន់ៗនៃប្រព័ន្ធអនុវត្តន៍ការងារដែលមានកម្រិតបទដ្ឋានខ្ពស់នៅសហរដ្ឋអាមេរិក និងជុំវិញពិភពលោក។

យើងកត់សម្គាល់ឃើញមានជោគជ័យពិតប្រាកដមួយដែលតែងតែលេចឡើងយ៉ាងច្បាស់នៅគ្រប់មណ្ឌលបោះឆ្នោតទាំងអស់៖ ក្រុមនីមួយៗបានកត់សម្គាល់ឃើញមានវត្តមានរបស់គ្រូ រដ្ឋមន្ត្រី និងអ្នកដឹកនាំមណ្ឌលសិក្សាធិការមានការតស៊ូជាច្រើនដែលបានធ្វើហួសពីការរំពឹងតាមធម្មតា ដើម្បីគាំទ្រដល់ជោគជ័យនៃការសិក្សារបស់សិស្សានុសិស្សទៅទៀត។ យើងសង្ឃឹមថា ក្រុមស្នូលនៃអ្នកដឹកនាំ និងគ្រូមួយនេះ នឹងផ្តល់នូវមូលដ្ឋានគ្រឹះដែលអាស្រ័យនៅលើអ្វីដែលរដ្ឋ Rhode Island និងរដ្ឋធានាទី Providence អាចកសាងបាននៅពេលអនាគត។

យើងស្នើសុំផ្តល់របាយការណ៍នេះជាការរួមចំណែកមួយដល់អ្វីដែលយើងសង្ឃឹមថានឹងក្លាយជាដំណើរការវិជ្ជមាន និងជំនួយទឹកចិត្តមួយនៅទូទាំងទីក្រុង Providence ដើម្បីលើកយកមកដោះស្រាយនូវបញ្ហាប្រឈមជាប្រព័ន្ធដែលយើងបានគូសបញ្ជាក់ និងដើម្បីផ្តល់នូវឱកាសសិក្សាកាន់តែច្រើនដល់សិស្សជំនាន់ក្រោយទៀតដែលចូលរៀននៅតាមសាលារៀនរបស់ទីក្រុងនេះ។