



Deborah A. Gist  
Comisionada

Estado de Rhode Island y Plantaciones de Providence  
**DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN**  
Shepard Building  
255 Westminster Street  
Providence, Rhode Island 02903-3400

Diciembre de 2014

Estimados padres y tutores de los estudiantes de Rhode Island:

Espero que sus hijos estén disfrutando y aprovechando un excelente año de enseñanza y aprendizaje en las escuelas públicas de Rhode Island. Una de las formas en las que nuestros maestros comprenden el desempeño académico de los estudiantes y determinan si algunos estudiantes quizá necesiten apoyo adicional es a través de pruebas, exámenes y otras evaluaciones. De modo similar, una forma de comprender el desempeño no solo de cada estudiante en particular, sino también de nuestras escuelas y nuestro estado en su conjunto es a través de las evaluaciones estatales. Los estudiantes realizan estas evaluaciones estatales en las áreas de Matemática, Lectura y Ciencias. (La ley federal exige que llevemos a cabo estas evaluaciones estatales todos los años).

En mayo, los estudiantes de cuarto, octavo y undécimo grado rindieron la evaluación estatal de ciencias del New England Common Assessment Program (NECAP, Programa de Evaluación Común de New England). En septiembre, recibimos los resultados preliminares de la empresa de evaluación y los compartimos con cada distrito escolar para realizar una revisión local. Durante la revisión de los resultados, muchos de nosotros nos preocupamos por los puntajes que recibieron algunos estudiantes, especialmente de cuarto y octavo grado. A fin de garantizar que los resultados fueran precisos, decidimos realizar una revisión de las evaluaciones de Ciencias y del proceso de calificación y retrasar la publicación de los resultados de la evaluación hasta que finalizáramos esta revisión.

Ahora la hemos finalizado y puedo informarles que la evaluación en sí y el proceso de calificación cumplieron con todos los requisitos técnicos necesarios para informar los resultados de manera precisa. Sin embargo, encontramos varios puntos de la sección "Tarea de investigación" de las evaluaciones de Ciencias de cuarto y octavo grado que estaban en el límite del cumplimiento de tales requisitos. En estos puntos, se les pide a los estudiantes que realicen el diseño o la crítica de investigaciones científicas, analicen datos y saquen conclusiones o explicaciones. Algunos ejemplos de estos puntos, denominados "puntos de respuesta elaborada", pueden verse en nuestro sitio web, en la sección "practice tests" (evaluaciones de práctica) en esta página: <http://www.ride.ri.gov/InstructionAssessment/Science/NECAPScience.aspx#17622-resources>

En nuestra revisión, analizamos estos puntos, los materiales utilizados para calificar los puntos y un conjunto de respuestas seleccionadas de los estudiantes. Descubrimos que, debido a la redacción de algunos puntos, los estudiantes no comprendieron claramente la pregunta y, por ende, no proporcionaron la respuesta esperada. La falta de claridad hizo que algunos estudiantes no recibieran crédito (0 puntos) en un punto, aunque sus respuestas incluían algunos datos científicos precisos. Sin embargo, llegamos a la conclusión de que solo un pequeño porcentaje de los estudiantes que recibieron cero puntos en algunos de estos puntos del examen podrían haber recibido un crédito parcial (1 punto) sobre la base de la información que incluyeron en sus respuestas. En general, los puntajes modificados cambiarían la calificación de un pequeño porcentaje de los estudiantes solamente por 1 punto y, en muy pocos casos, elevarían el nivel de calificación (parcialmente competente, competente o competente con distinción) de los estudiantes.

Por lo tanto, se solicita a los padres y tutores que tengan precaución al revisar los puntajes de la sección "Tarea de investigación" de la evaluación si sus hijos realizaron la evaluación en cuarto u octavo grado. No obstante, estamos seguros de que los puntajes generales y los niveles de competencia son precisos a nivel estatal.

Les agradezco que hayan esperado con paciencia la publicación de estos resultados. Si tienen consultas o inquietudes sobre el desempeño de su hijo en Ciencias, les recomiendo que hablen con el maestro de Ciencias de su hijo o con el director de la escuela de su hijo. Continuemos trabajando juntos para asegurarnos de que nuestros estudiantes reciban una educación de primer nivel en Ciencias durante sus años en la escuela.

Saludos cordiales,

**[FIRMA]**

Deborah A. Gist, comisionada

Estudiante	Grado	Escuela	Distrito	Estado
Alexandra Conway	11	Escuela de demostración 1	Distrito de demostración A	New Hampshire

Primavera de 2013 – Resultados de las evaluaciones de Ciencias del NECAP de 11.º grado

Nivel de rendimiento	Puntaje basado en una escala	Nivel de rendimiento y puntaje basado en una escala de este estudiante			
		Por debajo	Parcial	Competente	Con distinción
Competente	1141	[IMAGEN]			

### Interpretación de la representación gráfica

La línea ([IMAGEN]) representa el puntaje del estudiante. La barra ([IMAGEN]) que rodea el puntaje representa el rango probable de puntajes para los estudiantes si realizaran la evaluación varias veces. Esta estadística se denomina error estándar de medición. Véanse al dorso las descripciones de los niveles de rendimiento.

Nivel de rendimiento de este estudiante comparado con otros estudiantes de final de 11.º grado por escuela, distrito y estado					Desempeño de este estudiante en las áreas de Ciencias							
	Estudiante	Escuela	Distrito	Estado		Puntos posibles	Estudiante	Promedio de puntos obtenidos				Estudiantes al principio del nivel Competente
								Escuela	Distrito	Estado		
Competente con distinción		0 %	0 %	1 %	Ciencias Físicas	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]
Competente	✓	25 %	27 %	29 %	Ciencias de la Tierra y el Espacio	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]
Parcialmente competente		43 %	45 %	47 %	Ciencias de la Vida	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]
Significativamente por debajo del nivel Competente		32 %	27 %	23 %	Investigación	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]	[ILEGIBLE]

**Comment [TC1]:** Todos los puntos del examen en las áreas de Ciencias Físicas, Ciencias de la Tierra y el Espacio y Ciencias de la Vida cumplieron con los requisitos técnicos necesarios para obtener los resultados de forma precisa.

**Comment [TC2]:** Dos puntos del área Investigación de las evaluaciones de cuarto y octavo grado estaban en el límite del cumplimiento de los requisitos técnicos. Estos puntos de investigación deben interpretarse con precaución.

### Descripción de la Tarea de Investigación

Hay muchos datos, fórmulas y procesos interesantes y esenciales que los estudiantes deben aprender en las tres áreas de contenidos de Ciencias. Sin embargo, la ciencia no se limita a los contenidos. La habilidad de investigación es la capacidad de formular preguntas e hipótesis, planificar investigaciones y experimentos, y evaluar resultados. Estas son las áreas generales que constituyen la investigación científica. Los contenidos de Ciencias Físicas, Ciencias de la Tierra y el Espacio y Ciencias de la Vida forman la base de cada Tarea de investigación científica del NECAP. En lugar de medir el conocimiento de los contenidos del estudiante, mediante las tareas de investigación se mide la capacidad del estudiante de establecer conexiones, expresar ideas y proporcionar pruebas de pensamiento científico. En la tarea de investigación del undécimo grado, *Lifetime of the Sun* (El ciclo de vida del sol), se exigía a los estudiantes que usaran datos para explicar relaciones y que hicieran predicciones sobre el ciclo de vida de las estrellas. Los estudiantes utilizaron datos astronómicos y gráficos para analizar la relación entre la luminosidad, el tamaño de las estrellas y la temperatura. Luego, aplicaron esta información para determinar la mejor forma de analizar y representar mediante gráficos los datos sobre las estrellas. Los estudiantes trabajaron de forma independiente durante esta tarea.